



APROXIMACIÓN SINÓPTICA Y FILOSÓFICA AL PROCESO DE TEORIZACIÓN.

Ricardo, J. Chaparro-Tovar¹ , Rosibel, F. Carrero-Gonzales¹ , Oscar Fernández²
Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas – INIA Venezuela
ricardochaparroinia@gmail.com¹, rcarrero@inia.gob.ve,
Universidad Bolivariana de Venezuela²
osfernandezve@hotmail.com

RESUMEN

En la presente investigación documental se aborda el tema del proceso de teorización como generador de conocimiento. Se resalta la importancia que tiene este proceso en los trabajos investigativos ya que este representa el instante crucial en el cual se realiza la actividad científica propiamente dicha, es decir, se está haciendo ciencia y por ende generando conocimiento, no simplemente aplicando un método. Del mismo modo, presenta la visión de diferentes autores respecto a la temática, y se concluye respecto a los paradigmas emergentes como el ciber, eco y nano, como vías epistémicas para generar teoría, es decir, conocimiento científico.

Palabras claves: Conocimiento, teorización, ciencia.

PHILOSOPHICAL APPROACH TO SYNOPTIC AND PROCESS THEORIZING.

Ricardo, J. Chaparro-Tovar¹, Rosibel, F. Carrero-Gonzales¹ , Oscar Fernández²
National Institute for Agricultural Research - INIA Venezuela.
ricardochaparroinia@gmail.com¹, rcarrero@inia.gob.ve,
Bolivarian University Venezuela²
osfernandezve@hotmail.com

ABSTRACT

In this documentary research the subject of theorizing process is approached as a generator of knowledge. the importance of this process in the research work as this represents the crucial moment in which the actual, ie, is doing science and thus generating knowledge, not simply applying a method scientific activity is performed is highlighted. Similarly, it presents the views of various authors regarding the subject, and concludes about emerging paradigms such as cyber, eco and nano, as epistemic ways to generate theory, scientific knowledge.

Keywords: Knowledge, theorizing science.



APROXIMACIÓN SINÓPTICA Y FILOSÓFICA AL PROCESO DE TEORIZACIÓN.

Antes de analizar el proceso de teorización y los elementos inmensos en este, es menester revisar el significado de la palabra teoría. Al respecto Palomar (2001) nos aclara su origen etimológico, cuando dice que esta proviene del griego θεωρία y se refiere a un pensamiento especulativo. Proviene de theoros (espectador), del griego theōreō formada con la partícula thea (vista) como sufijo, indicando "he aquí" y horō (ver). Al igual que la palabra especular, tiene relación con "ver", "mirar". El filósofo griego Aristóteles (384-322 a.C.) hablaba del conocimiento teórico. Los conocimientos teóricos tienen como fin el saber por el saber y están formados por: epísteme, (en latín scientia) que se suele traducir por ciencia; noûs (en latín intellectus), que se suele traducir por inteligencia o razón y sophía (en latín sapientia), que se suele traducir por sabiduría.

De lo anteriormente descrito se resalta el conocimiento implícito en la teoría, ahora bien, para llegar a ese conocimiento se debe transitar por un proceso que ciñe la teorización como acción reflexiva y creadora. Con respecto al proceso de teorización Rodríguez, Ll. (2015) dice que este proceso es conocido también como construcción de teoría desde el discurso cualitativo, el cual está sumamente vinculado con la categorización. Debido a que una vez que las categorías están procesadas, codificadas, identificadas, clasificadas, agrupadas y bien redactadas se puede proseguir con el proceso de perfeccionamiento y producción intelectual, con la finalidad de elaborar síntesis explicativas, modelos o teorías. Las síntesis pueden proponerse al final de cada categoría, pero deben reunirse en un todo común para construir la teoría, puesto que cada síntesis queda como un producto parcial y lo que se busca es culminar la investigación con una obra de arte: la teoría.(p 466)

Existe cierta confusión y hasta falta de claridad en el proceso de teorización dentro de los trabajos investigativos a nivel doctoral, investigadores que le dan importancia al método como "medio o la herramienta " más no al proceso de teorización como generador de nuevo conocimiento como "fin u objetivo principal" de este. Al respecto Morales, J. (2014) menciona como punto clave "...la postura epistemológica sobre la cual se esbozan las bases de la investigación pues, es aquí donde el participante manifiesta y construye los fundamentos de ciencia de su investigación, teniendo presente el no tratarse de coleccionar teorías, corrientes



pedagógicas, filosóficas, sociológicas o cualquier otra, es dar las bases científicas desde donde el investigador desee anclar su fundamentos de científicidad...". (p 236).

Del mismo modo, Morales, J. (2014) refiriéndose a Gadamer (1999) expresa que, el método es una herramienta más que utiliza el autor para construir y desarrollar teoría, pero no es el centro del asunto, incluso mantiene una perspectiva donde la hermenéutica es la búsqueda de sentido para situaciones excedentes del método. Con base en lo anterior, es de advertir que, la teorización es la concreción científica de la investigación...(p 24).

Durante el proceso de teorización emerge un proceso filosófico y a su vez se confluye en la generación de nuevos conocimiento. Es decir, "el problema filosófico no viene dado en función de la utilización de un método particular pues tiene que ver con la confrontación de un "yo pensante" ante una realidad increpada, cuestionada y reflexionada". (Morales, J. 2014).

Como lo esboza Yurén (1980), quien hace unas distinciones en función de las ciencias, si se quiere desde el positivismo, pero da sustancialidad al asunto:

Decimos que una teoría es un sistema relacional de leyes y que la relación que establece nos permite deducir o derivar una serie de consecuencias. A tal propiedad de las teorías se le llama deductibilidad. Esto significa que una ley puede desempeñar el papel de premisa en un razonamiento, y que puede derivar de ella conclusiones, pues recordamos que justamente una premisa es un supuesto del cual se derivan conclusiones (...) Debido a esto, a las teorías se les conoce también como sistemas hipotéticos-deductivos (p. 36-37).

El proceso de teorizar es vinculado o visto como una acción exclusiva de eruditos académicos, dicho proceso de teorización puede estar inmerso en la cotidianidad, ejercida de manera inconsciente incluso. Al respecto Martínez (2006) manifiesta que gran cantidad de investigadores tienen dudas al describir el proceso que utilizan cuando teorizan; pero un análisis cuidadoso de sus actividades mentales hará ver que son similares a las actividades cotidianas de una persona normal; las actividades formales del trabajo teorizador consiste en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular; es decir, que el proceso cognoscitivo de la teorización, consiste en describir y manipular categorías y las relaciones entre ellas.



Es importante la claridad que tengan los investigadores de la importancia que reviste el proceso de teorización dentro de sus trabajos investigativos ya que este representa el instante crucial en el cual se realiza la actividad científica propiamente dicha, es decir, se está haciendo ciencia y por ende generando conocimiento, no simplemente aplicando un método. Esto lo refirma Martínez (2007) citando a Einstein respecto a la palabra teorización, cuando señala que "la ciencia consiste en crear teorías. Pero una teoría es un modo nuevo de ver las cosas, y puede haber muchos modos diferentes de verlas".(p 4).

Otro aspecto a ser considerado durante el proceso de teorización lo representa el uso a manera de sustento de teorías preestablecidas o existentes, las cuales están vinculadas al tema y a área del conocimiento donde el investigador pretende teorizar. Al respecto, Duarte, J. y Parra, E. (2014) las denominan teorías de entradas, al respecto señalan que:

Las teorías de entrada son un conjunto de ideas y preceptos sustentados por el método científico, elaborada por investigadores a nivel mundial y regional, que se relacionan con el tema de estudio. Antes de su empleo es conveniente realizar una revisión documental profunda, con el propósito de seleccionar aquellas premisas que fundamente el debe ser del tema investigado. Una vez concluido se análisis se recomienda incluir un breve justificación que incluya las razones por las cuales se seleccionó dicha teoría. El análisis de las teorías de entrada tiene especial importancia por que generan datos asociados al tema investigado.(p 67)

De igual forma su presentación debe realizarse desde un contexto macro (teorías generales) hasta el micro (con teorías institucionales). Las mismas deben ser el producto de una profunda reflexión sobre la bibliografía consultada. Debe evitarse el error de copiarse textualmente los autores reconocidos por el contrario, el objetivo será demostrar al lector los aportes que da la teoría al problema investigado.(p 67)

Vemos de lo anteriormente descrito, que existen definiciones y aproximaciones para orientar el proceso de teorización en los trabajos investigativos, pero no existe una norma, receta, o paso a paso para llevar este proceso creativo, se puede dilucidar que este proceso es mentalmente concebido mediante la creatividad e imaginación del investigador. Al respecto, Parra, E. (2011) define la imaginación en el contexto de la teorización como el proceso mental consiente en el que se evocan ideas o imágenes de objetos suceso, relaciones, atributos o procesos nunca antes experimentados ni percibidos, la imaginación, la percepción (integración consiente de las impresiones sensoriales de



objetos y sucesos externos al sujeto) y la memoria (evocación mental de las experiencias previas son procesos mentales similares esto es particularmente cierto cuando contienen imágenes sensoriales la visualización es una de las herramientas más valiosas en el camino hacia la realización de los sueños y este proceso comienza con tu dialogo interno. Así que mantén siempre presente la realización palabra-imagen. (p 56)

Otro elemento que hace presencia en el proceso de teorización es la creatividad, elemento esencial para realizar este proceso. El cual es definido como la facultada de la mente humana que se manifiesta en todas las actividades esenciales y en las características de la personalidad para Yagosesky (2000), toda persona es creativa todos buscan y encuentra nuevas maneras de interpretar las situaciones: de tomar caminos distintos para llegar al mismo objetivo: métodos antes no pensados para obtener algo. De igual manera se consideran que la creatividad se practica y se desarrolla de allí que en la investigación debe darse con flexibilidad, porque la rigidez no permite que el estudiante pueda ser creativo, crear innovar, buscar nuevos horizontes implica solucionar problemas investigativos. Parra, E. (*Ob cit p 57*).

Del mismo modo, el proceso de imaginación-creación tanto la ciencia, como en el arte y la tecnología, resulta muy complejo y lleva implícito en el mismo muchos elementos que interactúan de forma recursiva. Entre estos podemos destacar: la experiencia del investigador, su imaginación, la capacidad de vincular los fenómenos de su entorno con posibles regularidades que le permitan anticiparse y/o predecir fenómenos futuros y sobre todo la capacidad de éste para desarrollar modelos ya sean matemáticos y/o teóricos-conceptuales que le permitan ir luego a la realidad o como diría Uexküll: ir al Umwelt¹, para lograr desde ese eterno retorno la constatación y/o refutación de su modelo. Pero más allá, para mejorar su modelo. Modelo este, que siempre será una aproximación a eso que llamamos realidad.

Con respecto de la realidad como elemento fundamental en el proceso de teorización, García, F. (2012) se refiere a la realidad racional, la cual establecía como vía para llegar al conocimiento más ajustado a la realidad, el uso de la razón más que por los sentidos. Este elemento, ha sido punto crucial para un

¹ Este término se refiere al medio circundante a un sistema que es a su vez el punto de conexión entre lo interno y lo externo al sistema. Podríamos decir que desde aquí nos aproximamos al concepto de homeóstasis y decimos mucho más que cuando hablamos de entorno o medio ambiente solamente.



acercamiento a la cosmovisión o manera como los seres humanos perciben el mundo.

Por su parte Fernández, O. (2015) dice que la realidad estará siempre ligada a la noción de tiempo que la persona en cuestión considere. Si se trata por ejemplo de un tiempo lineal, observará continuidades, si se trata de un tiempo circular hallará eventos que se repiten cíclicamente. Si lo observa como una espiral verá que se repiten dichos eventos pero con ligeros cambios. Pero si consideramos que el tiempo no existe, ¿cómo en asumiríamos la percepción de la realidad?

Para concluir, se puede decir que dicha aproximación desde el punto de vista de la ciencia clásica adquiere mayor relevancia en la medida en que éste permita construir predicciones que se acerquen lo mejor posible a eso que denominamos realidad. Sin embargo cuando vemos la teoría como el resultado de un conjunto de interacciones, ya no se espera tanto la predicción de fenómenos sino las posibles asociaciones signico-simbólicas que van emergiendo como un nuevo lenguaje y que pueden ser constatados a través de las prácticas sociales aún cuando dichos nuevos términos sean desconocidos y/o poco utilizados.

No es lo mismo desarrollar un modelo matemático que busca predecir si va o no a llover. Que derivar un nuevo término que por ejemplo resulta de la asociación de las neurociencias con las ciencias sociales tales como: neurosocialismo, neurodemocracia, neuroteología, neuroepistemología, neuroética. Por tan sólo citar algunos, lo mismo podríamos decir si lo aplicamos a los paradigmas emergentes: ciber, eco, nano, etc. Desde aquí ya no se trata de desarrollar un modelo matemático y probarlo. Aquí se trata de identificar nuevas tendencias y luego buscar indicios en y a través de las relaciones sociales. Eso también es teorizar.



REFERENCIAS

- Duarte, J. y Parra, E. (2014). *Lo que debes saber sobre un trabajo de investigación*. Tercera edición. Editorial GRAFICOLOR CA. ISBN: 978-980-12-5830-8
- Fernández, O. (2015). *La realidad en el proceso investigativo*. Editorial el perro y la rana.
- García, F. (2012). *Que es la realidad?* Disponible en : https://www.uam.es/servicios/apoyodocencia/ice/olimpiada/Que_es_la_realidad.pdf [Consulta: 2016, Marzo13].
- Morales, J. (2014). *La construcción teórica en las tesis doctorales de ciencias sociales-educación*. Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 8 Nº 14. Enero-Junio 2014 / 233-249. Disponible en : <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/arje/arj14/art15.pdf> [Consulta: 2016, Marzo 13].
- Martínez, M. (2006). *La Ciencia y Arte en la Investigación Cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2007). *La investigación cualitativa. Su razón de ser y pertinencia*. Disponible en : http://prof.usb.ve/miguelm/lainvestigcualitatrazonypert.html#_ftn1 [Consulta: 2016, Marzo 22].
- Palomar, J. (2011). *Teoría*. Disponible en : <http://etimologiaspalomar.blogspot.com/2011/04/teoria.html>. [Consulta: 2016, Marzo 22].
- Parra, E. (2011). *La autonomía creativa en la relación tutorial*. Segunda edición. Editorial GRAFICOLOR CA. ISBN: 798-980-12-5179-8
- Rodríguez, Ll. (2015). *La teorización del objeto de estudio*. Revista de posgrado FACE.UC. Volumen 9 número 16. Disponible en : <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/arje/arj16/art26.pdf> [Consulta: 2016, Marzo 23].



El Búho Nº 15
Revista Electrónica de la [Asociación Andaluza de Filosofía](#).
D. L: CA-834/97. - ISSN 1138-3569.
Publicado en www.elbuhho.aafi.es