



VOX Y LAS ESTRATEGIAS PERSUASIVAS.

Análisis del discurso de Rocío Monasterio en el acto inaugural de la campaña para las elecciones de Madrid de 2021

Manuel Santamaría González (Universidad Pablo Olavide).

Julio Otero Santamaría (Universidad de Córdoba).

Resumen

Este artículo explica la línea discursiva electoral que caracterizó a Vox durante una de las citas electorales más importantes de España en la actual década, la de los comicios autonómicos madrileños del 4 de mayo de 2021. Para ello, se ha analizado el discurso pronunciado por la candidata de este partido a la presidencia de la Comunidad de Madrid, Rocío Monasterio, durante el mitin de inicio de campaña, celebrado en Móstoles el 18 de abril. Los principales objetivos son determinar el perfil de este discurso y el de su oradora, teniendo en cuenta este contexto específico. Estos objetivos implican, a su vez, esclarecer cuáles fueron las estrategias persuasivas más utilizadas en esta pieza de oratoria, así como el modo en que fueron empleadas.

El marco teórico es el de los estudios críticos del discurso. Más concretamente, la herramienta metodológica escogida es conocida como las regulaciones del conflicto. Fue concebida por Antonio Rodríguez de las Heras en 1983 y reformulada por Manuel Bermúdez en 2016. Con este artificio se ha elaborado



una radiografía tanto del poder como de la autoridad que la oradora ejercía en el momento de este discurso, desgranando, párrafo a párrafo, cómo ésta desarrolló la persuasión.

Tras unos primeros años en la irrelevancia, Vox se convirtió entre 2018 y 2019 en uno de los principales actores del escenario político español. Su giro discursivo hacia lo políticamente incorrecto fue crucial para lograr impacto mediático y conectar con sectores descontentos de la sociedad española. Así pues, para comprender las claves de su mensaje es esencial conocer su retórica y, en especial, cuáles son las estrategias persuasivas más empleadas y hacia qué elementos apuntan.

Entre las principales conclusiones hay que señalar que el perfil de este discurso es el propio de un mitin y el típico de organizaciones caracterizadas fuertemente por un ideario. Presenta una estructura polarizada muy acusada que responde a un poder autoritario. El frecuente uso de las estrategias del desplazamiento y la exaltación revela una marcada dicotomía entre los valores defendidos por Vox y los de sus adversarios políticos. El mensaje electoral de esta formación se articula en torno a la confrontación directa con las ideas, personas y colectivos a los que considera hostiles a la sociedad española. Finalmente, el perfil de la oradora en el citado discurso es el de poco poder con poca autoridad.

Abstract

This article explains the electoral discursive line that characterized Vox during one of the most important electoral events in Spain in the current decade, that of the Madrid



regional elections of May 4, 2021. To do this, it has analyzed the speech delivered by the candidate of this party for the presidency of the Community of Madrid, Rocío Monasterio, during the campaign launch rally, held in Móstoles on April 18th. The main objectives are to determine the profile of this speech and that of its speaker, taking into account this specific context. These objectives imply, in turn, to clarify which were the most used persuasive strategies in this piece of oratory, as well as the way in which they were used.

The theoretical framework is that of critical discourse studies. More specifically, the chosen methodological tool is known as the regulations of the conflict. It was conceived by Antonio Rodríguez de las Heras in 1983 and reformulated by Manuel Bermúdez in 2016. With this artifice, an x-ray of both the power and the authority that the speaker exercised at the time of this speech has been prepared, unraveling, paragraph by paragraph

After a few years of irrelevance, Vox became one of the main actors on the Spanish political scene between 2018 and 2019. His discursive turn towards the politically incorrect was crucial in achieving media impact and connecting with dissatisfied sectors of Spanish society. Thus, in order to understand the keys to his message, it is essential to know his rhetoric and, in particular, what are the most used persuasive strategies and what elements they point to.

Among the main conclusions, it should be noted that the profile of this speech is that of a rally and is typical of organizations strongly characterized by an ideology. It presents a very pronounced polarized structure that responds to an authoritarian power. The frequent use of displacement and exaltation strategies reveals a marked dichotomy between the



values defended by Vox and those of its political opponents. The electoral message of this formation is articulated around the direct confrontation with the ideas, people and groups that are considered hostile to Spanish society. Finally, the profile of the speaker in the aforementioned speech is that of little power with little authority.

Palabras clave

Estudios del discurso, estudios críticos del discurso, oratoria, comunicación política, campaña electoral, Vox.

1. Introducción

1.1 Poder, regulaciones y discurso

Estudiar la capacidad persuasiva del mensaje resulta esencial para obtener un entendimiento mayor del mismo. En este sentido, el análisis del discurso se revela un instrumento de gran utilidad para tratar de comprender en profundidad cualquier fenómeno político. Toda comunidad, institución, grupo o sociedad se estructura como una organización; y en sus bases se distinguen dos partes diferenciadas: una relacionada con el poder y otra con el resto. Y todo poder, por el mero hecho de existir, genera conflicto. Para neutralizar ese conflicto sin que amenace a la estabilidad del sistema, el poder dispone de siete mecanismos regulatorios (Rodríguez de las Heras, 1981, p. 270). Así, ese antagonismo natural a cualquier organización o sistema está presente también en los discursos, donde un orador tiene el poder de la palabra y la posibilidad de hacer uso de las siete regulaciones (Pantoja, 2009, p. 109), las cuales, en el campo de la oratoria, funcionan como auténticas estrategias persuasivas. La propia posición física que sitúa al orador frente a su audiencia es ya una muestra inequívoca de



ese antagonismo (o, al menos, tensión) que todo discurso genera.

En este caso, el poder de la palabra lo encarna la candidata de Vox a la presidencia de la Comunidad de Madrid, Rocío Monasterio, mientras que la parte restante de la organización la forman todos los asistentes al acto de apertura de campaña celebrado en Móstoles el 18 de abril de 2021. Un análisis como el que plantea este artículo no revela sólo las claves formales del discurso seleccionado, sino también las del poder y la autoridad del orador en un momento concreto; e incluso las del funcionamiento de la organización a la que representa.

1.2 Las claves ideológicas y discursivas de Vox

Junto a Portugal, España ha sido prácticamente el último país de Europa en el que ha emergido un partido al que la tendencia mayoritaria denomina "derecha radical". El hecho de que ambas naciones vivieran bajo dictaduras militares hasta mediados de los 70 podría ser una de las razones que expliquen por qué ni siquiera en los peores momentos de la Gran Recesión surgieron fuerzas políticas importantes a la derecha del Partido Popular Europeo, como desde hace años había sucedido en el resto del continente. En el caso español, además de la desafección con el sistema y sus élites provocado por la crisis, el auge de Vox fue, en gran medida, una reacción al desafío independentista catalán.

Pero, aunque su éxito se produce en 2018, Vox nació en 2013 de la mano de exmilitantes del Partido Popular (PP) decepcionados con las políticas de Mariano Rajoy (Gracia, 2014). La formación se presentó por primera vez a las elecciones al Parlamento Europeo en 2014 con Alejo Vidal-Quadras como candidato, quien había sido previamente eurodiputado del PP. El partido se fundó en base a tres pilares:



la política antiterrorista, la unidad de España y la regeneración democrática contra la corrupción (Remírez de Ganuza, 2013). En un principio su mensaje se dirigía al votante popular desencantado, aunque sin apenas éxito (Otero, 2014). Con la llegada de Abascal a la presidencia de Vox, la búsqueda inicial de sufragios en el ala más conservadora del PP se transforma en un proyecto dirigido a construir una nueva derecha española (Riquelme, 2020, p. 78).

Cinco años después, Vox obtuvo, por primera vez, representación parlamentaria en las elecciones andaluzas de 2018, en las que logró doce escaños. Un año después, en noviembre de 2019, el partido encabezado por Santiago Abascal obtuvo 52 diputados en el Congreso, convirtiéndose en la tercera fuerza política de España. Su ascenso no sólo se vio favorecido por el peligro secesionista, sino por el giro discursivo hacia lo políticamente incorrecto y las posiciones contra las élites políticas (Otero, 2018). Los principales ejes ideológicos y discursivos de Vox son el nacionalismo, el autoritarismo, la reacción al cambio cultural y el nativismo (Anduiza, 2018). Según Riquelme (2020, p. 77), "los términos de sus eslóganes pueden participar de dos familias léxico semánticas: la identidad y la nostalgia".

El discurso de Vox hacia el electorado presenta un lenguaje simple, claro y directo. Sus argumentos suelen ser polarizadores, promoviendo la polémica en la opinión pública y el enfrentamiento constante como oposición, lo que le ha servido para captar la atención de los medios de comunicación y para colocarse en el punto de mira de la opinión pública. Su estrategia discursiva recuerda a la de los partidos populistas, con un discurso en contra del *establishment* político, buscando la confrontación constante y apelando a sentimientos y emociones. No obstante, no existe consenso en torno al



carácter populista de Vox. Ferreira (2019) es contrario a esta calificación, ya que en sus discursos apenas utiliza la palabra "pueblo", en los que prima ante todo el componente nacionalista. Por el contrario, Eatwell y Goodwin (2019, pp. 24-27) incluyen a esta formación dentro de los llamados nacionalpopulismos, cuya fortaleza basan en los sentimientos de desconfianza, destrucción, privación y desalineamiento que afectan a una parte importante de las sociedades occidentales.

2. Objetivos

Este artículo pretende arrojar luz acerca del discurso electoral de Vox. Para esta tarea se ha elegido una de las piezas de oratoria más representativas de este partido durante 2021: la pronunciada por Rocío Monasterio, candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid, durante el acto inaugural de la campaña previa a los comicios del 4 de mayo.

Más concretamente, este estudio tiene dos objetivos principales. El primero es aclarar cuál es el perfil del discurso de Vox en el mencionado evento, celebrado el 18 de abril en el municipio madrileño de Móstoles. En este sentido, es necesario identificar las estrategias persuasivas utilizadas, cuantificándolas, ilustrándolas con gráficos y explicando el uso de cada una de ellas. Otro objetivo relacionado es desentrañar la estructura del discurso, lo que implica detenerse en el desarrollo de la persuasión, desde el primero hasta el último párrafo. Así, el artículo pretende exponer algunos datos sobre la forma y el fondo de la oratoria electoral de Vox.

El segundo objetivo prioritario consiste en determinar el perfil de la oradora en este contexto específico, un perfil clasificado en base al tipo de poder y de autoridad que Monasterio mostró en el pistoletazo de salida de la campaña. Este propósito implica



revelar información trascendente sobre su liderazgo y su relación con la audiencia.

3. Metodología

3.1 El análisis crítico del discurso y las regulaciones del conflicto

El marco teórico utilizado es el de los estudios del discurso y, más concretamente, el de los estudios críticos del discurso. Se trata de un campo de estudio interdisciplinario de carácter interpretativo, el cual estudia el lenguaje con relación a la ideología y al poder de ciertos colectivos o instituciones.

Esta transdisciplina suele considerar a los discursos tanto un acto como una práctica social (van Dijk, 2012); y estudia los usos que determinados grupos sociales hacen de ellos. Según M. L. Pardo (como se cita en N. G. Pardo, 2012), habitualmente exponen cómo distintas formas de discriminación se perpetúan y reproducen en el escenario de los medios de comunicación, la política y otros entornos.

Dentro de los estudios críticos del discurso, el presente estudio ha utilizado una herramienta metodológica de carácter cualitativo -basada también en algunas técnicas cuantitativas- conocida como las regulaciones del conflicto, concebida por el profesor doctor Antonio Rodríguez de la Heras en 1983 y reformulada por el también profesor doctor Manuel Bermúdez en 2016. Como ya se expuso en la introducción, esta herramienta parte del esquema binomial que se da en el acto comunicativo entre un orador y el resto de las personas que constituyen un auditorio, frente a las que el primero se sitúa. La presencia de estas dos partes diferenciadas genera, inevitablemente, cierta tensión en todo discurso, un antagonismo que el orador, quien ostenta el poder de la



palabra, trata de regular o suavizar valiéndose de hasta siete estrategias persuasivas (Bermúdez, 2016, pp. 932-933).

Estas estrategias pueden ser de tres tipos, si bien la mayoría de ellas tiene una estructura ternaria, es decir, apunta a una tercera parte con objeto de superar el antagonismo inicial entre orador y auditorio, tendiendo un puente entre ambos (p. 934).

3.1.1 Las estrategias blandas

Las estrategias que tratan de reducir la tensión entre el orador y su público son las llamadas blandas. En este grupo se cuentan dos mecanismos reguladores:

1.- Exaltación: con esta estrategia el orador busca atraerse al público utilizando en su discurso elementos que, a priori, van a ser valorados positivamente. Se trata de aludir a valores, ideas, episodios o personas que actúan como vínculo común entre ambas partes.

2.- Halago: en este caso el orador ensalza ciertas cualidades o rasgos propios del receptor para ganarse su simpatía.

3.1.2 Las estrategias medias

Son las que pretenden neutralizar el enfrentamiento entre el orador y la audiencia trasladándolo hacia un tercer elemento. Estas regulaciones son:

3.- Desplazamiento: es lo mismo que la exaltación, pero al revés. Quien habla hace alusión a un tercer elemento que es percibido tanto por él como por quienes le escuchan como negativo. Así, ambas partes se unen para combatir a un enemigo común, ya sea éste ideas, entidades, personalidades, etc.

4.- Miedo: esta estrategia es similar a la anterior. El matiz diferenciador es que, más que rechazo, lo que verdaderamente



une a orador y audiencia es el sentimiento de amenaza provocado por el tercer elemento al que se hace referencia en el discurso.

5.- Culpabilidad: según explica Bermúdez (p. 936), esta regulación presenta una estructura más compleja. Intenta dividir a cada miembro del auditorio en dos partes, de manera que cada persona se sienta culpable por alguna acción o decisión para, a continuación, aceptar una crítica o castigo. El fin es hacer sentir culpable al receptor del mensaje. Esta estrategia también presenta un tercer elemento, pero lo característico es que éste forma parte del auditorio y no es externo a él.

3.1.3 Las estrategias duras

En este caso los dispositivos reguladores del orador van encaminados a incrementar la tensión con la audiencia para que el conflicto acabe desapareciendo. Existen dos estrategias de este tipo:

6.- Represión: en lugar de atraer a quienes escuchan el discurso a través de valores comunes, quien tiene el poder de la palabra opta por imponerse echándoles un pulso. Se trata, normalmente, de una amenaza, crítica o reprimenda.

7.- Expulsión: se produce cuando el orador ignora, ningunea o no presta atención a la otra parte. Esta estrategia no consta de una tercera pieza, pues su objetivo es marginar o acabar con la disidencia. La ironía o el desentendimiento de las propuestas del receptor son las expresiones habladas más comunes de este mecanismo regulador con el que cuenta el poder (Díaz Barrado, 1991, p. 17).

3.1.4 Perfil del discurso, secuencia del discurso y perfil del orador



Este estudio analiza, párrafo a párrafo, la mencionada intervención de Rocío Monasterio con el fin de identificar cuándo y cuántas veces se emplean cada una de estas siete estrategias persuasivas, lo que permite extraer interesantes conclusiones sobre la forma y el fondo del discurso a través de diversas representaciones gráficas. El momento elegido para el uso de las regulaciones detalla la evolución que sigue la persuasión que desarrolla la candidata de Vox mientras habla. Se representa mediante un gráfico llamado secuencia del discurso.

Previamente, la frecuencia de uso de cada estrategia desvela el perfil del discurso -que también se representa gráficamente-, el cual proporciona información valiosa sobre la relación que mantienen la emisora y su auditorio en el momento en que se pronunció, es decir, el inicio de la campaña electoral madrileña. La interpretación del número y el porcentaje de uso de esas estrategias revela cómo la citada oradora ejerce el poder y la autoridad en dicho contexto, su tipo de liderazgo y, en definitiva, el funcionamiento y la estabilidad de la organización representada, en este caso Vox. Aparte de los diferentes gráficos aportados, en lo que respecta al contenido del discurso cabe añadir que el presente artículo comentará hacia quién y a hacia dónde -ya sean ideas, comportamientos, acontecimientos, colectivos o personas- apuntan cada una de las estrategias a las que ha recurrido Monasterio.

Por último, a partir del perfil del discurso se determina el perfil de Monasterio como oradora según la tipología de Bermúdez (2016, p. 941), elaborada en función de cómo se manifiesta el poder y la autoridad del emisor a través de su oratoria. Esa clasificación es la siguiente:



a) Poder sin autoridad: el orador cuenta con menos opciones de usar las estrategias blandas, de manera que tiene que limitarse a las medias o a las duras.

b) Poder con autoridad: el emisor tiene la máxima libertad para escoger las estrategias y se decide por las blandas (exaltación y halago).

c) Autoridad sin poder: la posibilidad de escoger regulaciones se reduce a la exaltación y el halago. Es la incapacidad para la dureza discursiva.

d) Autoridad con todo el poder: el orador muestra autoridad, monopoliza el poder de la palabra y hace uso con total libertad de los tres grupos de estrategias que existen para convencer a su auditorio.

Estos son los cuatro perfiles más comunes, si bien existe una gran variedad de perfiles mixtos e intermedios. En este estudio también se ha incorporado otro perfil de orador a la clasificación:

e) Poco poder y poca autoridad: se caracteriza por el uso de recursos sesgados como la exaltación y el desplazamiento. El orador habla desde una posición alejada del poder - normalmente se encuentra en la oposición e incluso en una situación marginal- y es incapaz de reprender a los receptores o expulsar el conflicto.

4. Resultados

La transcripción íntegra del discurso pronunciado por Rocío Monasterio el 18 de abril de 2021 en Móstoles puede leerse, con las anotaciones y los comentarios de las regulaciones del conflicto, en este enlace: <https://bit.ly/3zKEA0H>. Este detallado análisis ha dado lugar a los gráficos que a continuación se



ofrecen, mientras que su interpretación se traduce en las conclusiones con las que termina el artículo.

4.1 Uso frecuente del desplazamiento y la exaltación

Esta primera tabla indica el número de veces en las que la candidata de Vox emplea cada una de las siete regulaciones en el discurso de inicio de campaña a las elecciones a la Asamblea de Madrid de 2021. A partir de estas cifras se ha elaborado el resto de gráficos que, acto seguido, se exponen.

El desplazamiento, con 18 ocasiones, es, con diferencia, la estrategia a la que más recurre la oradora, quien, por el contrario, no aplica las dirigidas a aumentar el antagonismo con su público (represión y expulsión).

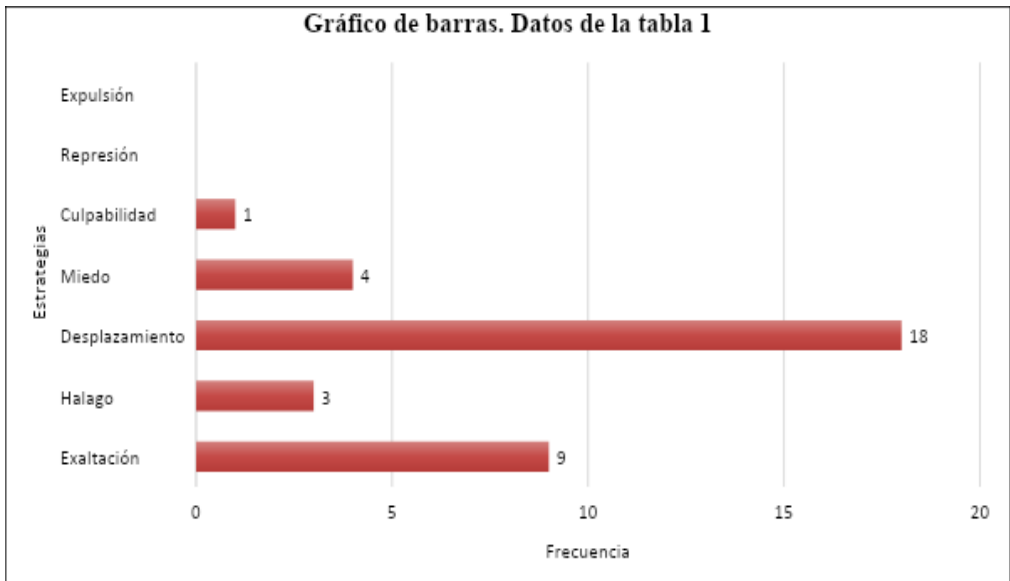
<i>Antagonismo</i>	Reducción		Trasvase			Aumento	
<i>Tipos</i>	Exaltación	Halago	Desplazamiento	Miedo	Culpabilidad	Represión	Expulsión
<i>Apariciones</i>	9	3	18	4	1	0	0

4.2 Un perfil típicamente mitinero

El gráfico de barras que puede verse más abajo muestra el perfil del discurso. En el eje vertical aparece la lista de las regulaciones del conflicto. Abajo se colocan las blandas y arriba las duras. En el eje horizontal cada barra recoge el número de veces que se ha utilizado cada estrategia. La línea imaginaria que une el final de cada una de las barras formaría un contorno o silueta, a la que llamamos perfil del discurso. Es la foto fija del discurso.

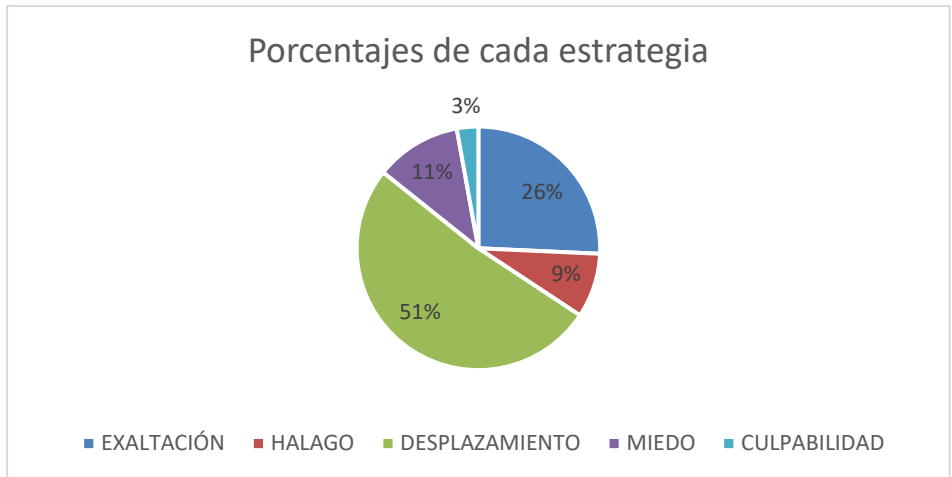


El discurso de Monasterio en Móstoles responde a lo que Díaz Barrado (1989, p. 39) denomina perfil tipo 2, caracterizado por el contraste que provoca el elevado uso del desplazamiento y la exaltación. Este tipo de perfil es el más habitual en los mítines y en actos dirigidos a un público fiel, donde se enuncian los valores de la organización (en este estudio, Vox) y se critica las del adversario político (aquí, la izquierda).



4.3 El empleo de las estrategias y sus porcentajes

Este segundo gráfico permite observar la frecuencia de uso de las estrategias persuasivas, pero no en números absolutos, sino en porcentaje.



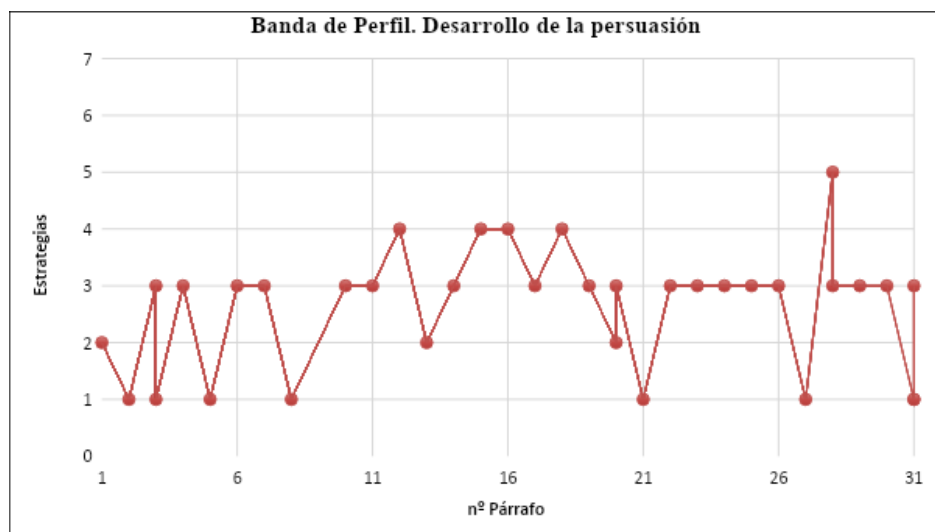
4.4 El uso del miedo en el tramo central

La secuencia, también conocida como banda de perfil, sería la imagen en movimiento del discurso. Enseña el desarrollo de la persuasión a través del empleo sucesivo de las regulaciones.

Lo más característico de la secuencia estudiada es la utilización continuada del miedo en los párrafos centrales, así como los numerosos desplazamientos al principio y final del discurso.



- 1 = Exaltación
- 2 = Halago
- 3 = Desplazamiento
- 4 = Miedo
- 5 = Culpabilidad
- 6 = Represión
- 7 = Expulsión



4.5 Poco poder con poca autoridad



Según la tipología del orador de Bermúdez expuesta anteriormente, el perfil de Monasterio como oradora en este contexto es el de poco poder con poca autoridad, lo que se justifica, sobre todo, por la limitación en el uso de las estrategias duras y por el abuso de recursos sesgados como el desplazamiento y la exaltación.

5. Discusión

El discurso de Móstoles se encuadra en el perfil tipo 2 de la clasificación de Díaz Barrado (1989, pp. 38-39). La silueta que forma el gráfico de barras coincide, a grandes rasgos, con las que otros líderes políticos realizan en actos de partido, dirigidos a un público fiel y de fuerte carga ideológica. Destaca también la continua dicotomía entre los vales propios, es decir, los de Vox, y los del adversario político, representado por las formaciones de izquierda y otros grupos sociales afines.

Un análisis detallado del perfil o contorno del discurso apunta que se trata de un claro ejemplo de organización política sujeta a directrices ideológicas muy marcadas. Para Monasterio es esencial apelar a las ideas que cohesionan a su formación política, las cuales fundamenten su discurso frente a un enemigo común cuya amenaza justifica y legitima el proyecto de Vox. Como expone Díaz Barrado (1991, p. 22), esta distinción buenos-malos responde a un poder de signo autoritario.

A continuación, se ofrece un análisis pormenorizado del uso de las estrategias según las categorías de blandas, medias y duras.



5.1 Estrategias blandas

Las estrategias de reducción del antagonismo son el segundo grupo más utilizado por Monasterio en el discurso: hasta en doce ocasiones. Desciulla la exaltación, elegida en hasta nueve oportunidades. Hay que recordar que mediante esta regulación el orador se dirige a un tercer elemento que es valorado positivamente por el auditorio. En el siguiente cuadro especificamos y explicamos cuáles son esos elementos en cada párrafo:

Estrategia de la exaltación	
Párrafo	Elemento valorado positivamente y común para el orador y el auditorio
Nº2	Espíritu aguerrido: valentía y coraje.
Nº3	Seguridad y libertad.
Nº5	Políticos de Vox cercanos a la realidad social de los barrios.
Nº8	Unidad de España.
Nº9	Vox entiende la mala situación económica de los comerciantes.
Nº21	Unidad de España.
Nº27	Función social: seguridad en las calles, protección de la propiedad privada y menor presión fiscal.
Nº31	Vox como único partido que habla sin mentir, con claridad, valentía y coraje.
Nº32	Orgullo, valentía y coraje.



Los conceptos que son valorados positivamente por el auditorio y a los que más hace referencia Monasterio son la valentía y el coraje (párrafos 2, 31 y 32). Los utiliza para que los receptores se reconozcan a sí mismos en ellos, bien al estar presentes en ese acto o bien porque vayan a votar a Vox. Aparte de seducir al público, valores como "valentía" y "coraje" contribuyen a generar un discurso de enfrentamiento, ya que presuponen que un bando tiene que defenderse del otro. Por ejemplo, el discurso empieza:

"En Móstoles tuvimos a esos madrileños aguerridos que se levantaron contra los franceses, que tuvieron el coraje, que tuvieron el empeño, que tuvieron ganas de luchar, que nos defendieron a todos los españoles".

Hay un lenguaje de oposición claro, en el que Vox representa a la España valiente y con coraje, "la España que madruga", frente a otro bando del que hay que protegerse, liderado por la izquierda y en el que se concentran los Menores Extranjeros No Acompañados (MENA), terroristas, separatistas, movimientos feministas, los medios de comunicación, etc.

Una segunda cuestión que Monasterio resalta para atraer al auditorio es la de los políticos que son cercanos a la realidad social y económica de los barrios y los comerciantes. Lo que pretende es que éste reconozca el mérito de recorrer los barrios de Madrid escuchando la experiencia de las personas que viven allí, lo que en este relato les diferencia de otros representantes que están alejados de esa realidad: véase que hace varias referencias al "chalet en Galapagar" de Pablo Iglesias.

Otro recurso es la unidad de la nación. Se hace alusión a la bandera, considerada símbolo de unidad y libertad de la España



trabajadora y orgullosa de sus valores, frente al grupo heterogéneo encabezado por la izquierda, que quiere dividir al país. En el video del mitin puede observarse la multitud de banderas rojigualdas presentes, las cuales se mezclan con las verdes de Vox. La bandera es el principal símbolo de unión para este partido. Asimismo, representa a la libertad, un ideal que, según la retórica de Vox, está amenazado por la izquierda. Monasterio también vincula la libertad a la seguridad, eje principal de su campaña. La candidata afirma en varias ocasiones que, sin seguridad, no puede haber libertad.

En actos electorales se hace imprescindible encontrar puntos en común con el auditorio con objeto de conseguir votos. Así, la estrategia del halago es aplicada en tres momentos. No resulta relevante detenerse en ellos, ya que en este mitin se limitan a los saludos y a la despedida protocolaria.

5.2 Estrategias medias

Las regulaciones a las que más recurre Monasterio son las medias o de trasvase del antagonismo. Hasta 22 de las 35 estrategias identificadas a lo largo del discurso son de este grupo. De ellas, destaca la del desplazamiento, con 18 casos. En la siguiente tabla se resume por párrafos cuáles han sido los temas hacia los que la candidata ha desplazado el antagonismo:

Estrategia del desplazamiento	
Párrafo	Elemento hacia el que se desplaza el antagonismo
Nº3	Partidos de izquierda.
Nº4	Dirigentes políticos de partidos de izquierda.
Nº6	Dirigentes políticos de partidos de izquierda.



Nº7	Políticas de la izquierda.
Nº10	Políticas de la izquierda.
Nº11	Pedro Sánchez (PSOE) y Pablo Iglesias (Unidas Podemos).
Nº14	La <i>okupación</i> .
Nº17	Irene Montero e Ione Belarra (políticas de género impulsadas por la izquierda).
Nº19	Políticas de género (propuestas de Gabilondo, candidato del PSOE).
Nº20	Discursos de la izquierda en materia de igualdad de género.
Nº22	Despilfarro económico de la clase política.
Nº23	Despilfarro económico de la clase política (demasiados políticos y sueldos elevados).
Nº24	MENA (Menores Extranjeros No Acompañados).
Nº25	Políticas de género impulsadas por la izquierda.
Nº26	PP (por no enfrentar a la izquierda).
Nº28	PP (por no combatir las políticas de la izquierda).
Nº29	Unidas Podemos y Más Madrid (partidos de izquierda).
Nº30	PSOE (partido de izquierda) y Cs (partido de derecha).



Nº31	Medios de comunicación (politizados).
-------------	---------------------------------------

En esta pieza de oratoria la estrategia del desplazamiento traslada la tensión hacia los partidos de la izquierda, en especial hacia sus dirigentes y las políticas llevadas a cabo por el Gobierno de coalición del PSOE y Unidas Podemos. En mítines electorales como el abordado abundan las acusaciones contra los contrincantes ideológicos. Además de la polarización, el miedo juega un papel determinante en el planteamiento discursivo de Vox. El atractivo del relato que difunde este partido se basa en gran medida en la creación de un enemigo común, tanto interno como externo a la nación. Ambos son percibidos como un conglomerado, en el que las entidades de izquierdas son el grupo predominante, pero en el que también están incluidos terroristas, separatistas, movimientos feministas, los MENA e incluso los medios de comunicación considerados cómplices. Los otros partidos de derechas, PP y Cs, con los que comparte parte de su *target* electoral, también son criticados por no ofrecer soluciones que frenen a estos colectivos. El lenguaje con el que se menciona a todos estos antagonistas es agresivo, nada conciliador, lo que genera una polarización entre el orador-auditorio y sus rivales, a los que se dirige la tensión consubstancial a todo discurso a través de la estrategia del desplazamiento. La insistencia en referirse a un enemigo común que, pese a ser heterogéneo es presentado como un conglomerado de grandes dimensiones, facilita la táctica de Vox de presentarse ante el electorado conservador como única alternativa para combatir su influencia.

Por otro lado, dentro de las estrategias medias, se encuentra la del miedo, aplicada en cuatro ocasiones. En más de un caso, en este discurso es difícil percibir el matiz que lo distingue del



desplazamiento. En muchos enunciados la estrategia del desplazamiento roza lo que se podría calificar como miedo, si bien hay que precisar que el elemento al que se traslada la tensión genera más rechazo que miedo en el público.

Con relación a esta última estrategia, cabe añadir esta tabla, que indica los elementos con los que Monasterio trata de provocar miedo entre los asistentes al mitin:

Estrategia del miedo	
Párrafo	Elemento con el que se genera el miedo
Nº12	La <i>okupación</i> .
Nº15	La <i>okupación</i> .
Nº16	Los MENA.
Nº18	Los MENA.

En esta tabla se observa cómo los temas predominantes de los que Monasterio se vale para recurrir al miedo son la *okupación* y los MENA. En contraposición a este sentimiento, Monasterio propone en su discurso la seguridad. De hecho, el lema de campaña elegido por Vox para estos comicios fue: "Protege Madrid, vota seguro". La utilización del miedo va enfocada a la inseguridad que, según ella, se vivía en los barrios madrileños. Parte de esta falta de seguridad es atribuida directamente a los MENA, a quienes se les vincula a robos y otros delitos y se les convierte en potenciales "*okupantes*" de viviendas. A la izquierda se le acusa directamente de la inseguridad en los barrios, entre otras cosas por defender a "las mafias de *okupación*" y por no hacer nada práctico para parar esa supuesta delincuencia de los MENA.



Monasterio narra varios relatos de personas que han sido violentadas por estos grupos para así poder situar al auditorio en entornos amenazantes que pueden llegar a desencadenar su miedo e incluso su odio. Un claro ejemplo -aunque externo al contenido de este discurso- es otro eslogan de Vox: "Un MENA, 4.700 euros al mes. Tu abuela, 426 euros de pensión al mes". Este lema no busca informar al votante, busca principalmente incitar su sentido de defensa, despertando su sensibilidad más pasional hacia la figura de las abuelas. La táctica consiste en buscar a un colectivo vulnerable y apelar al sentimiento de pertenencia de la audiencia frente a un colectivo externo hostil, el cual es acusado de delincuencia.

Para cerrar este apartado dedicado a las estrategias medias, hay que reseñar que Monasterio utiliza la culpabilidad en una ocasión. En ella, la oradora pretende hacer sentir culpable al votante de que los problemas descritos anteriormente se mantengan sin que lleguen los cambios deseados. También se responsabiliza a determinados electores (entre los que, a buen seguro, se encuentran asistentes al mitin) de que siga gobernando la izquierda y de que no se combatan sus políticas. Con esta estrategia la candidata intenta seducir al votante que tradicionalmente ha votado al PP, animándole a que dé su voto a Vox para que pueda conseguir una representación suficiente que le permita combatir a la izquierda, puesto que, según este relato, el PP no ha sido capaz de enfrentarse a ella.

5.3 Estrategias duras

Las estrategias de aumento de la tensión son la represión y la expulsión, las cuales no han sido manejadas en esta alocución. El motivo principal es obvio: se trata de un acto electoral destinado a ganar votos, por lo que la confrontación directa con el auditorio es del todo desaconsejable.



5.4 El desarrollo de la persuasión

La banda de perfil nos permite estudiar cómo se han sucedido las estrategias persuasivas a lo largo del discurso. En este gráfico se dispone la estructura de la intervención de Monasterio con todas las regulaciones en orden de uso, de manera que en ocasiones es posible apreciar cómo una estrategia puede anticipar la presencia de otra y cómo se asocia una con otra (Bermúdez, 2015, p. 939). En el discurso de Móstoles se han identificado tres fases:

La primera fase va desde el párrafo primero hasta el octavo. En esta fase inicial la candidata comienza a dirigirse al público a través del halago, continuando con una sucesión de exaltaciones tras desplazamientos. De esta forma, va construyendo un discurso polarizador que, por un lado, une al auditorio mediante valores compartidos y, por otro, los enfrenta a un enemigo exterior, en este caso los partidos de izquierdas y sus políticas.

Por otro lado, la segunda fase comprende entre el párrafo noveno y el vigésimo. En este tramo del discurso Monasterio deja de recurrir a la exaltación. Mantiene las regulaciones del desplazamiento, que en algún caso rozan el miedo. En cualquier caso, estas estrategias de este mismo tipo aparecen combinadas. De hecho, todas las apelaciones al miedo están concentrados en esta parte de la alocución. El halago alude a la supuesta valentía del auditorio frente a la amenaza; y el miedo, a la inseguridad de los barrios generados por la *okupación* y los MENA.

Por último, se distingue una última fase a partir del párrafo número 21, que comienza con un caso de exaltación seguido de cuatro de desplazamiento consecutivos y dirigidos hacia el despilfarro político, los MENA y las políticas de la izquierda. Se



comprueba nuevamente cómo los distintos colectivos sociales o políticos a los que se desplaza la tensión son retratados por parte de Monasterio como un conglomerado. La combinación entre las estrategias del desplazamiento y la exaltación vuelve a repetirse en esta fase, si bien aquí utiliza en una ocasión la regulación de la culpabilidad, que precede a tres desplazamientos consecutivos.

5.4 El perfil de la oradora

En último lugar, se observa que el perfil de oradora de Rocío Monasterio en este discurso es el de poco poder con poca autoridad. No tiene posibilidad de recurrir a las estrategias duras y abusa del desplazamiento y la exaltación, que pueden calificarse de recursos ideológicamente sesgados.

Lo más cerca que está de aumentar la tensión con el público es cuando hace sentirse culpables a los electores -y, entre ellos, los asistentes al acto- de no haber votado a Vox para frenar a las políticas de izquierda. No puede hablarse de un poder con autoridad, ya que la oradora no utiliza mayoritariamente las estrategias blandas, sino que abundan las medias, en especial la ya referida del desplazamiento. Al ser la candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid y encontrarse en un evento en el que la mayoría de los asistentes son simpatizantes, puede hablarse de cierto poder y cierta autoridad. Monasterio tiene el poder de la palabra y cierta autoridad ante un auditorio que, a priori, es susceptible de ser convencido, pero esa posición apenas se refleja en el uso restringido de las estrategias persuasivas.

6. Conclusión

Una de las principales conclusiones de este estudio es que el perfil del discurso de Vox en el arranque de la campaña



madrileña se ajusta a la perfección al ya mencionado perfil tipo 2 que describe Díaz Barrado, que es el habitual en mítines y actos de partido. El perfil del discurso analizado es el propio de un evento y una organización de elevado contenido ideológico y destinado a un público leal. La silueta que insinúa el gráfico de barras muestra cómo la intervención tiene una doble misión: cohesionar a los seguidores del partido en torno a unos valores y, sobre todo, identificar a los adversarios. Con esta intención se ha construido un texto bastante polarizado -incluso maniqueo- y altamente ideologizado, en el que, más que principios sofisticados y explícitos, lo que se despliega son valores e ideas impregnadas de emoción. Estas lógicas suelen responder a un poder de signo autoritario.

La estrategia más utilizada es con mucha diferencia la del desplazamiento, que supone más de la mitad del total. Su abundante uso apunta a la confrontación como función principal del mensaje. Mediante esta regulación Monasterio crea un grupo heterogéneo de antagonistas, al que desvía la tensión de los asistentes. Este conglomerado lo forman, fundamentalmente, las fuerzas de izquierdas que componen el Gobierno de España (incluidos sus principales líderes y sus decisiones políticas), los MENA y los okupas. Algunas críticas llegan también a los medios de comunicación y a los partidos de derechas. En lo que respecta a las ideas, las medidas relacionadas con la igualdad de género son las que más rechazo generan. En su dicotomía discursiva todos estos elementos políticos y sociales negativos para su visión del país se oponen a la España valiente y trabajadora. En especial, se menciona a los pequeños empresarios, los pensionistas y los ciudadanos honrados y patriotas, entre los que se encuentran los seguidores de Vox. Para ganarse el respaldo de todos ellos, Monasterio recurre a la estrategia de la exaltación, que es la



segunda más utilizada, con hasta el 25% del total. Los valores comunes que más exalta la oradora son la seguridad y la libertad, si bien es el concepto "España" quien más actúa como nexo entre la oradora y los distintos sectores del auditorio a los que alude.

Con relación a las estrategias persuasivas aplicadas es interesante también mencionar el recurso al miedo, algo habitual en la retórica de otras formaciones de la llamada derecha radical. En este discurso esta estrategia supone el 11% de todas las empleadas. La *okupación* de viviendas y los MENA son los supuestos peligros que generan ese miedo. Aunque la inmigración es un lugar común en la línea discursiva de los dirigentes de esta tendencia ideológica, la insistencia en los menores no acompañados es específica de esta campaña electoral. Cabe mencionar, igualmente, la ausencia total de estrategias duras, lo que, en parte, se explica por el contexto electoral del discurso, dirigido a captar votantes, a quienes no es conveniente reprender directamente. Rozando esas regulaciones duras está la culpabilidad, de la que Monasterio se vale en una ocasión para responsabilizar a los votantes de haber votado a candidaturas que, en su opinión, no han solucionado los problemas nacionales.

Por otro lado, el desarrollo de la persuasión divide el discurso de Móstoles en tres fases. En la inicial, que llega hasta el octavo párrafo, Monasterio trata de unir a los receptores con una serie de halagos y exaltaciones. En una segunda fase -que llegaría al párrafo vigésimo primero- la oradora remata su estructura polarizadora identificando al enemigo exterior del endogrupo, a cuyos componentes caracteriza mediante el uso frecuente del desplazamiento. La última fase es una continua contraposición de lo que representan ambos grupos para la sociedad española,



un contraste construido mediante la alternancia del desplazamiento y la exaltación.

De todo esto puede concluirse que el discurso de la candidata de Vox tiene una lógica sencilla, compacta y maniquea, en la que los madrileños trabajadores y honrados aparecen retratos como víctimas de un Gobierno incompetente y grupos sociales hostiles. Ante las dificultades, anima a los simpatizantes del partido a tener una actitud de confrontación y resistencia. La estructura discursiva presenta rasgos populistas, como esa división entre un grupo virtuoso y puro y una élite corrupta. No se trata, sin embargo, de un discurso completamente populista, ya que las referencias a la nación sustituyen a las del pueblo. De hecho, los relatos personales que se incluyen son más de pequeños empresarios que de representantes típicos de las clases populares. Asimismo, el antielitismo de Vox se circunscribe únicamente a los dirigentes políticos de la izquierda.

Finalmente, es importante aclarar que el perfil de la oradora en el contexto analizado es el de poco poder con poca autoridad. Hasta el 77% de las estrategias empleadas por la emisora se reducen a la exaltación y, sobre todo, al desplazamiento. La candidata de Vox se ve obligada a insistir en dos regulaciones sesgadas, una blanda y otra media, para transmitir de la forma más efectiva posible quienes son los buenos y los malos en la sociedad madrileña y española, así como las ideas de su proyecto político. La necesidad de conseguir sufragios, propia de una contienda electoral, coloca a Monasterio en una posición de relativa debilidad, ya que se ve privada del recurso a aumentar la tensión con el auditorio a través de estrategias duras.



En la situación específica de la oradora podría agregarse la dificultad con la que, según las encuestas, encaraba la carrera electoral, un pronóstico que se vio confirmado por los resultados de los comicios. La candidatura del PP logró una amplia mayoría en la cámara autonómica gracias, entre otras razones, al liderazgo carismático de Isabel Díaz Ayuso, que, como se preveía, logró acaparar a una parte considerable del potencial electorado de Vox con su discurso liberal-conservador desacomplejado. En comparación con la, a la sazón, presidenta electa madrileña, Monasterio cuenta con menos carisma entre la población y un menor liderazgo en el seno de su partido, lo que ha podido influir en esa carencia de poder y autoridad del discurso de Móstoles.

7. Referencias bibliográficas

Anduiza, E. (2018, 6 de diciembre). *El discurso de Vox*. Agenda Pública. <https://bit.ly/3Ac01sR>

Bermúdez Vázquez, M. (2016). Análisis del discurso político contemporáneo: el camino de la retórica a la política. *Actas del I Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento. Comunicracia y desarrollo social*, 929-941. Egregius.

Díaz Barrado, M. P. (1989). *Análisis del discurso político. Una aplicación metodológica*. Editora Regional de Extremadura.

Díaz Barrado, M. P. (1992). Presentación. En Olmedo Alonso, A. (1992). *El discurso anarquista. Dos aplicaciones metodológicas* (pp. 7-27). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.



Eatwell, R., y Goodwin, M. (2019). *Nacionalpopulismo. Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia*. Península.

Fernández Riquelme, P. (2020). Identidad y nostalgia: el discurso de Vox a través de tres eslóganes. *SABIR: International Bulletin of Applied Linguistics*, 1,2: 77-114.

Ferreira Torres, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98.

Gracia, A. I. (2014, 15 de enero). *Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas*. El Confidencial. <https://bit.ly/2Xqi6AU>

Otero Santamaría, J. (2014, 9 de junio). El fracaso electoral de VOX y sus claves. *El Atril*. <https://bit.ly/3JMQiIB>

Otero Santamaría, J. (2018, 4 de diciembre). Cinco razones por las que la ola de VOX es imparable (a corto plazo). *El Atril*. <https://bit.ly/3AaxDaM>

Pantoja Chaves, A. (2009). El discurso en la transición democrática: aplicaciones metodológicas para el análisis del discurso político. *Tejuelo*, 4, 102-130.

Pardo, N. G. (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 19, 41-62.

Remírez de Ganuza, C. (2013, 25 de noviembre). *Abascal deja el PP y acusa a Rajoy de 'traicionar sus ideas'*. El Mundo. <https://bit.ly/3pcox6U>

Rodríguez de las Heras Pérez, A. (1981). Las regulaciones del conflicto. *Norba: Revista de arte, geografía e historia*, 273-280.



El Búho Nº 25
Revista Electrónica de la **Asociación Andaluza de Filosofía**.
D. L: CA-834/97. - ISSN 1138-3569.
Publicado en <https://elbuho.revistasaaafi.es/>

Rodríguez de las Heras Pérez, A. (1983). *El poder y la palabra*. Seminario para la Investigación del conflicto. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cáceres. Cáceres, España.

Van Dijk, T. Producciones Gogol. (2012, 23 de octubre). Discurso y poder (2 de 4) [vídeo]. YouTube. <https://bit.ly/3sAW2ks>